Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027

# Ocena w oparciu o specyficzne kryteria obligatoryjne

## Obszar oceny:

# ocena strategiczna

# procedury ocen oddziaływania na środowisko z elementami adaptacji do zmian klimatu

**Priorytet**: PRIORYTET X: Wsparcie obszarów popowodziowych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Działanie:** Działanie FENX.10.01 Odbudowa infrastruktury do zaopatrzenia w wodę do spożycia

**Tryb naboru („konkurencyjny” lub „niekonkurencyjny”):** niekonkurencyjny

**Numer naboru:** ……………………………………………………………

**Tytuł projektu: ………………………………………………………………**

**Numer projektu: ……………………………………………………………**

**Beneficjent projektu: ……………………………………………………**

**Wnioskowana kwota z FS: ……………………………………………**

**Data wpłynięcia wniosku : ……………………………………………**

* **pierwszej wersji: …………………………………………………**
* **po pierwszym uzupełnieniu: ……………………………………………………**
* **po drugim uzupełnieniu: …………………………………………………………**

| **Lp.** | **Kryterium** | **Tak/Nie/Nie dotyczy** | **Szczegółowe uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- |
| **SPECYFICZNE KRYTERIA OBLIGATORYJNE** | | | |
| **1.** | **Kryterium nr 5 - Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku w zakresie niezbędnym do dokonania oceny obligatoryjnej strategicznej I stopnia** | **Tak/Nie** |  |
| 1.1 | Czy dokumentacja aplikacyjna jest kompletna, tj. czy wypełniono wszystkie pola WOD, dołączono wszystkie załączniki zgodne z wymogami Regulaminu wyboru projektów, niezbędne do oceny? |  |  |
| 1.2 | Czy wniosek i załączniki zostały przygotowane zgodnie ze wzorami zawartymi w Regulaminie wyboru projektów? |  |  |
| 1.3 | Czy załączniki zostały podpisane elektronicznie zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie wyboru projektów? |  |  |
| 1.4 | Czy wszystkie załączniki są wystarczająco czytelne, by możliwe było przeprowadzenie oceny zgodności z kryteriami (w szczególności skany dokumentów)? |  |  |
| 1.5 | Czy informacje, niezbędne do oceny przedstawione we wniosku oraz załącznikach do wniosku, są spójne? |  |  |
| **2.** | **Kryterium nr 7 - Brak podwójnego finansowania**   * **Kryterium wynika z horyzontalnej zasady funduszy i stanowi wymóg ustawowy (ustawa wdrożeniowa)** | **Tak/Nie** |  |
| 2.1 | Czy z informacji przedstawionych w WOD wynika brak podwójnego finansowania projektu (lub jego elementu) z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich? |  |  |
| 2.2 | Czy dane w aplikacji Skaner (skaner.gov.pl) potwierdzają brak podwójnego finansowania projektu (lub jego elementu) z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich? |  |  |
| **3.** | **Kryterium nr 11:**  **Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska**   * **Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 4 oraz art. 73 ust. 2 lit. e)** | **Tak/Nie/Nie dotyczy** |  |
| 3.1 | Czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska? |  |  |
| 3.2 | Jeśli wnioskodawca podlegał zasadom dotyczącym usuwania skutków powodzi lub innym przepisom, które ułatwiają i przyspieszają realizację takich działań, czy wykazał, że projekt jest realizowany w oparciu o właściwe przepisy i nie jest zobowiązany do uzyskania decyzji środowiskowej? |  |  |
| **4.** | **Kryterium nr 12:** **Odporność infrastruktury na zmiany klimatu oraz zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasada „nie czyń poważnej szkody”**   * **Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 4 i art. 73 ust. 2 lit. j)d** | **Tak/Nie** |  |
| 4.1 | Czy projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ i Porozumienia Paryskiego oraz przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska? |  |  |
| 4.2 | Czy na podstawie informacji w dokumencie „Analiza spełniania zasady „nie czyń poważnej szkody” (DNSH) w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 dla projektu dokumentu pn. Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027” i wniosku o dofinansowanie można stwierdzić, że projekt spełnia zasadę DNSH? |  |  |
| 4.3 | Czy wykazano, że infrastruktura przewidziana w projekcie, mająca służyć przez co najmniej 5 lat, jest przygotowana i odporna na skutki zmian klimatycznych, w tym w szczególności powodzie, intensywne opady deszczu oraz ekstremalne temperatury, czy susze? |  |  |
| **5.** | **Kryterium nr 14:**  **Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego i niedyskryminacji**  **❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 2 i 3, art.. 73 ust. 2 lit. b)** | **Tak/Nie/Nie dotyczy** |  |
| 5.1 | Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami? Ewentualnie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt ma charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji? |  |  |
| 5.2 | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn? Względnie, czy Wnioskodawca uzasadnił, że projekt może zostać uznany za neutralny wobec zasady równości kobiet i mężczyzn? |  |  |
| **6.** | **Kryterium nr 15 - Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej**  **❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 1, 2 i 3, art.. 73 ust. 2 lit. b) – w zakresie horyzontalnego warunku podstawowego 3 oraz z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FEnIKS** | **Tak/Nie** |  |
| 6.1 | Czy sposób realizacji i zakres projektu jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (wykazanie braku sprzeczności pomiędzy informacjami na temat projektu w WoD, a wymogami tego dokumentu lub uzasadnienie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu)? |  |  |
| **7.** | **Kryterium nr 16 – Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych**  **❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 2 i 3, art.. 73 ust. 2 lit. b) – w zakresie horyzontalnego warunku podstawowego 4 oraz z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FEnIKS** | **Tak/Nie** |  |
| 8.1 | Czy sposób realizacji i zakres projektu jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (wykazanie braku sprzeczności pomiędzy informacjami na temat projektu w WoD, a wymogami tego dokumentu lub uzasadnienie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu)? |  |  |
| **9.** | **Kryterium nr 17 -** **Zgodność projektu z klauzulą niedyskryminacyjną.**  **❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 3 oraz z zapisów Umowy partnerstwa oraz z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FEnIKS** | **Tak/Nie** |  |
| 9.1 | Czy Wnioskodawca (lub podmiot przez niego kontrolowany lub od niego zależny) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060? |  |  |
| **10.** | **Kryterium nr 21 - Gotowość projektu do realizacji** | **Tak/Nie** |  |
| 10.1 | Czy Wnioskodawca posiada decyzje środowiskowe dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| Wniosek spełnia powyższe kryteria obligatoryjne I stopnia |  |  |

**Decyzja**[[1]](#footnote-1): ………………………………………………………………………………………

Imię i nazwisko osoby oceniającej: …………………………………………………………………….

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..………………………………………….

Imię i nazwisko osoby oceniającej i akceptującej: …………………………………………………………………….

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..………………………………………….

1. Ocena pozytywna/zwrot do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie/ocena negatywna [↑](#footnote-ref-1)